

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 10-09-2025
No. 2025.03191
Portefeuillehouder: Fokke
Team: Financieel Beleid en
Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 september 2025

Betreft: Schriftelijke vragen van het CDA inzake hoogte forensenbelasting

Geacht college,

De Hoge Raad heeft onlangs geoordeeld dat de forensenbelasting voor mensen met een tweede woning in de gemeente Gulpen-Wittem ten onrechte exorbitant is verhoogd.

Het CDA heeft op 10 juni 2022 vragen gesteld over de uitwerking van de Verordening Forensenbelasting Maastricht en met name over de hoogte van deze belasting.

In uw beantwoording van 7 juli 2022 betoogt u dat artikel 223 van de gemeentewet geen beperking stelt aan de hoogte van deze belasting.

1. Bent u van mening dat dit betoog stand kan houden op basis van de uitspraak van de Hoge Raad?
2. Bent u het met ons eens dat deze < algemene > belasting niet bedoeld is om woningbeleid te voeren?

Het enkele feit dat deze 2^e woningbezitters voor de gemeente niet meetellen voor de uitkering uit het gemeentefonds rechtvaardigt naar onze mening niet de exorbitante hoogte van de forensenbelasting. Immers, via de WOZ dragen deze woningbezitters wel bij aan de gemeentelijke belastingen. Tevens staat het argument van gebruik van gemeentelijke voorzieningen haaks op de constatering dat deze woningen vaak langdurig leeg staan en beperkt gebruikt worden. Met de logische conclusie dat de bezitters van deze 2^e woningen dus ook beperkt gebruik maken van de openbare voorzieningen in Maastricht.

3. Graag ontvangen wij een overzicht van het aantal 2^e woningen in de gemeente Maastricht.
4. Kunt u daarbij aangeven in hoeverre het “ vakantiewoningen of pied a terre’s betreft” en in hoeverre het woningen betreft van mensen die vanwege werk of zorggerelateerd verblijf hier een tweede woning (nodig) hebben?
5. Graag ontvangen wij een overzicht van bezwaren van burgers tegen deze belasting en een gemotiveerd antwoord indien sprake is van afwijzing van het bezwaar.
6. Bent u bereid de verordening in deze te heroverwegen en een splitsing in type woninggebruik te introduceren?
7. Verwacht u naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad dat de door de gemeente Maastricht gehanteerde (dubbel) tarieven kunnen standhouden?



MAASTRICHT

8. Zo nee, bent u bereid de betrokken burgers pro-actief te benaderen om tot een herziening te komen van de belastingtarieven?
9. Zo nee, bent u bereid de tarieven te heroverwegen en bij de behandeling van de belastingtarieven 2026 aan de raad voor te leggen?

Met vriendelijke groet,

Nol Beckers